



OPINIÓN ESTUDIANTIL SOBRE LA ASIGNATURA SNER EN POLO DOCENTE CABRERA- JULIO TRIGO. CURSO 2017-18

Autores: Dra. Julieta Sonia Damiani Cavero¹, Dra. Xiomara M. García Reyes², Dr. Carlos Junior Guilarte Rojas³, Dra. Rosa Edilia García Junco⁴, Dra. Ionmara Tadeo Oropesa⁵

¹ Fisiología, Departamento de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias Médicas Enrique Cabrera. UCM-H,

² Fisiología, Departamento de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias Médicas Julio Trigo. UCM-H,

³ Residente de Medicina interna, Hospital Hermanos Ameijeiras,

⁴ Bioquímica, Departamento de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias Médicas Enrique Cabrera. UCM-H,

⁵ Embriología, Departamento de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias Médicas Julio Trigo. UCM-H.

La Habana, Cuba

e-mail primer autor: sdamiani@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: El trabajo metodológico en las ciencias básicas biomédicas resulta crucial. Como parte de un proyecto de intervención que se proponía mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura del plan D Sistemas nervioso, endocrino y reproductor (SNER) en la UCM-H, se incluyó el objetivo de diseñar medios para los estudiantes de la asignatura y su evaluación. **Desarrollo** Se diseñaron las conferencias, clases talleres y guías de estudio para las actividades evaluadas de la asignatura en un esfuerzo conjunto de las facultades de Medicina de la UCM-H así como un cuestionario para los estudiantes de las facultades constituyentes del polo Cabrera – Julio Trigo, la que se aplicó al terminar la asignatura en el curso 2017-18 a 175 estudiantes en ambas facultades. Se presentan en este trabajo los resultados. **Conclusiones:** Se diseñaron y se pusieron en uso los medios de SNER. La aplicación del cuestionario refleja resultados satisfactorios en ambas facultades en cuanto a la opinión estudiantil y se perciben las temáticas que resultaron más interesantes y más difíciles según su percepción, lo que resulta muy útil para los colectivos docentes.



INTRODUCCIÓN

Las ciencias básicas biomédicas en Cuba fueron sometidas a un perfeccionamiento curricular con la implementación del plan de estudio D desde el curso 2016-2017, que se propuso estructurar las bases biológicas de la medicina (BBM) en la carrera en dos componentes: una disciplina integradora de las BBM y el representado por la integración básico-clínica desde la Disciplina Principal Integradora (DPI), lo cual sienta las bases para cumplir los estándares básicos y de desarrollo establecidos a nivel internacional

La organización de los contenidos esenciales de las BBM está expresada con un enfoque integrador en una disciplina que aporta las bases biológicas de la Medicina, debiendo ser objeto de constante perfeccionamiento y actualización, ya que representa el núcleo estable de ciencia constituida sobre el cual los estudiantes han de fundamentar su autonomía para la ampliación y profundización de los contenidos que necesiten aplicar en la interpretación de problemas clínicos en los semestres más avanzados de la carrera¹.

La disciplina Bases Biológicas de la Medicina enfocada en las esencialidades de los contenidos y que por definición es una interdisciplina, está estructurada según los niveles de organización de la materia. Esta disciplina se ubica en los tres primeros semestres de la carrera, según la estructuración de asignaturas que adopte cada centro².

La asignatura SNER, una de las asignaturas que componen esa disciplina, es compleja, por los contenidos correspondientes a tres sistemas reguladores (nervioso endocrino y reproductor) y tiene un volumen considerable de horas en el programa (162 horas)³ que se imparten en el segundo semestre de la carrera.

En el curso de referencia se pudo constatar un deterioro evidente del trabajo metodológico originado por factores tales como la disminución de los docentes en general y en particular en facultades específicas, la masividad de la matrícula y la relación abrumadora del número de estudiantes por profesor, los locales inadecuados por su tamaño para reunir grupos numerosos de estudiantes, y en algunas facultades hasta para reunir todos los miembros de un grupo en una actividad evaluativa como un seminario, o un número de grupos para dar una conferencia, lo que hizo que se aumentara exageradamente las horas de docencia por profesor y se disminuyera el tiempo dedicado al trabajo metodológico.

En las asignaturas precedentes como las Morfofisiología III, que solo incluía el sistema nervioso, en la universidad de ciencias médicas de la Habana se realizó un considerable esfuerzo, con resultados para mejorar sus medios, que incluyeron a algunos de los autores del presente trabajo^{4, 5} y gran parte de esos esfuerzos estuvieron centrados en propiciar la participación grupal, en distintas formas de enseñanza, incluyendo la evaluación frecuente^{6, 7}.



Como parte del proyecto de intervención que se proponía mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura del plan D Sistemas nervioso, endocrino y reproductor (SNER) en la UCM-H, se incluyó el objetivo de diseñar y evaluar los medios de la asignatura según los criterios estudiantiles.

Este trabajo se concentra en los resultados de la valoración estudiantil sobre dichos medios.

OBJETIVO

Evaluar los medios de la asignatura según criterios estudiantiles.

DESARROLLO

Durante el Curso 2017-18 se trabajó por el colectivo de autores previsto en el diseño de todas las conferencias, clases talleres y guías de estudio para las 32 actividades evaluadas de la asignatura y el diseño del cuestionario valorativo para ser explorado en los estudiantes de las facultades constituyentes del polo docente compuesto por la Facultad Enrique Cabrera y Julio Trigo, que incluían aspectos referidos a las conferencias, clases talleres, temáticas que resultaron más interesantes o difíciles, y forma fundamental de estudio, como se aprecia en el anexo 1.

Se aplicó el cuestionario al terminar la asignatura en el curso 2017-18 en ambas facultades a 175 estudiantes (tabla 1).

Se procesaron las respuestas a los cuestionarios. Se presentan en este trabajo los resultados, aunque las guías de estudio fueron objeto pormenorizado de un estudio previo⁸.

Se aprecia en la tabla 2 que un grupo considerable declara haber utilizado las videoconferencias en todos los temas, y los que las usaron en el tema reproductor en la Fac. Cabrera; mientras que en J. Trigo coincide en las de reproductor, endocrino y división funcional del sistema nervioso las declaradas con mayor utilización.

En cuanto a la evaluación de los contenidos, la tabla 3 refleja que la mayoría opina (en escalas de 4 y 5) que los contenidos de la conferencias se adecuan a los objetivos, dan suficiente información, están relacionados con la profesión y su práctica, así como que se tratan aspectos esenciales. No se dividen los resultados en ambas facultades por que los son parecidos en sus valoraciones, lo que no ocurre en otros medios usados, en que se despliega en las tablas.

Con respecto a la utilización de las Clases Taller (tabla 4) si bien esta fue alta, no en todos los temas fueron usadas, pero en mayor número en los temas funcionales de nervioso, reproductor y endocrino. Es notable el bajo índice en un tema tan importante como la integración, presumiblemente al no tener una evaluación frecuente asociada o por ser el último tema. Resalta además que en la facultad Enrique Cabrera 25 estudiantes no utilizaran ninguna de ellas.



En la tabla 5 se muestra la utilización de las guías de estudio, muy utilizadas en ambas facultades, rebasando el 80%.

Si comparamos a través de la tabla 6, los resultados de los que declararon como opciones que utilizó preferentemente para el estudio de SNER, en las distintas formas organizativas, las menos usadas fueron las clases talleres, luego las conferencias y aquellas más usadas las guías de estudio para evaluaciones. Es relevante la declaración del libro de texto en ambas facultades, bajísimo el uso del programa de la asignatura para la importancia que debía tener y muy alto el uso preferente de conferencias para el estudio, y no simplemente como elemento orientador.

Con relación a las preguntas abiertas del cuestionario, en que se pedían los dos temas más interesantes y los dos más difíciles, en las tablas solo se reflejan los más mencionados.

En cuanto a los más interesantes, las respuestas fueron bastante homogéneas en las dos facultades, como se aprecia en la tabla 7. Solo tomamos aquellos de mayor respuesta, y dos que no resultaron semejantes en las facultades, con ANS en julio trigo y somatosensoriales en Cabrera.

Se aprecian en la tabla 8 las diferencias en cuanto a la dificultad de temáticas o asignaturas, en las dos facultades, pues solo coinciden en números semejantes en las del tema endocrino. Llama la atención el comportamiento de las respuestas en temas como meninges y vascularización y Embriología, en Facultades diferentes.

Con relación a los resultados en su conjunto, lo más importante es la existencia en si misma de las carpetas. Se ha tenido un perfeccionamiento progresivo de la concepción de que todas las formas organizativas estuvieran concebidas en su impartición con métodos activos, participativos y grupales. Se preconiza el uso del programa de la asignatura para el estudio frecuente y para la prueba final, y el libro de texto digital, con las adiciones necesarias si fuera el caso, abandonando una práctica actualmente entronizada, bastante extendida en los medios universitarios, de estudiar las materias para el examen final por las conferencias, aspecto que resulta totalmente insuficiente y deformador de las habilidades de estudio tan necesarias para un profesional que debe aprender a aprender, en un estudio de pregrado y postgrado sin límites a lo largo de la vida.

En aspectos de aplicación de la teoría pedagógica, a los materiales entregados de la asignatura SNER, tiene especial relevancia para el trabajo metodológico de la asignatura, el folleto de guías de estudio de los estudiantes y las guías metodológicas para los profesores, de todas las actividades evaluadas, en total 32, entre seminarios, prácticas de laboratorio, clases prácticas y clases teórico prácticas, que fuera analizada en el estudio previo⁸.

El diseño de las guías de estudio incluye una estructura adecuada con fines educativos⁹ y debe estar remitida a versiones actualizadas de sus textos¹⁰ y



materiales auxiliares. Los estudiantes mejoran su independencia cognoscitiva si se realiza una adecuada dirección del trabajo independiente y se involucran en las tareas indicadas, y son evaluados de manera formativa, con rigor.

Es necesario un cambio en el enfoque del proceso de la nueva disciplina fortaleciendo el trabajo metodológico de los profesores para lograr la proyección interdisciplinaria sistémica, con su reflejo en la orientación de la actividad de estudio a realizar por los estudiantes, además de un mejor seguimiento del proceso de ejecución y una mayor calidad del control de la actividad de los estudiantes por los profesores, tema que se destaca en el sistema de evaluación de la nueva disciplina¹¹, por ello tiene mucha importancia el trabajo realizado con la guías de estudio mencionadas .

La didáctica de las ciencias básicas biomédicas tiene particularidades que deben ser respetadas¹² ; pero se pueden tomar experiencias de otras ciencias¹³

La importancia de las orientaciones de estudio para la semana y para las actividades evaluadas, con guías de estudio adecuadas, es crucial para el estudio independiente¹⁴⁻¹⁷.

El programa está estructurado en las formas organizativas docentes conferencia, clase taller, clase práctica, y seminario. La máxima habilidad para la enseñanza de la asignatura es interpretar y predecir. Como parte de la derivación gradual del objetivo en el sistema de clase, hay que tener en cuenta las habilidades precedentes para su desempeño durante el estudio de los contenidos como caracterizar, identificar y describir. Para lograr el cumplimiento de estas habilidades en los estudiantes se requiere de recursos o medios de apoyos para la docencia en todo su sistema de contenido. Las guías didácticas o de estudio son esencialmente significativas para la organización y desarrollo de la actividad del profesor y del estudiante en la docencia y fuera de ella, especialmente en lo concerniente al uso de las tareas incluidas en ellas como metodología de trabajo para los estudiantes⁴. Ellas constituyen un material didáctico significativo para el aprendizaje de los estudiantes. Un correcto diseño de las mismas logra un mayor avance en la apropiación de los contenidos.

A pesar de los estudiantes conocer la importancia de la habilidad interpretar para el desarrollo del pensamiento lógico y relacionar la misma con el diagnóstico que deben realizar los médicos una vez graduados, se corrobora las limitaciones que presentan en la mismas por los resultados alcanzados en los exámenes finales en las preguntas que requieren de la aplicabilidad de los contenidos¹⁸.

Existen artículos con relación a la necesidad de mejorar la dirección del trabajo independiente en la disciplina Morfofisiología, en ciencias médicas^{19,20}. Sus relaciones con las prácticas docentes²¹, la importancia de las guías didácticas, y su definitiva ayuda a la independencia cognoscitiva. Se considera como guía didáctica al instrumento digital o impreso que constituye un recurso para el aprendizaje a través del cual se concreta la acción del profesor y los estudiantes dentro del proceso



docente, de forma planificada y organizada, brinda información técnica al estudiante y tiene como premisa la educación como conducción y proceso activo²². En estos aspectos también se necesita conocer sobre habilidades, definidas tanto desde el punto de vista psicológico como desde el punto de vista didáctico o pedagógico, la estructura de la actividad sirve como fundamento a la estructura de las habilidades, las cuales tienen como componentes estructurales a los conocimientos (como base gnoseológica), las acciones y operaciones (como componentes ejecutores y los motivos y objetivos) ^{23,24}.

Con relación a el interés mostrado por los jóvenes por el sistema reproductor, en una muestra estudiada en la universidad de ciencias médicas de Camagüey se estudiaron aspectos relacionados con la salud reproductiva, en una de las conclusiones refieren que las amistades, las madres y otro familiar constituyeron las principales fuentes de información sobre salud reproductiva. Un alto por ciento de los encuestados prefiere recibir información mediante conferencias del plan de estudio y a través de mensajes por los medios de difusión masiva ²⁵, lo que enfatiza la importancia de esta temática y su abordaje integral, no solo biológico, en estas propuestas, tal como está en los medios creados para ello.

El uso adecuado de las videoconferencias para la orientación y motivación de la temática también tiene importancia, pero debe ser manejado correctamente ²⁶. Las diferencias en la percepción de las temáticas más difíciles, probablemente estén relacionadas con los claustros o los antecedentes del conocimiento de estas temáticas.

CONCLUSIONES

Se diseñaron y se pusieron en uso los medios para la asignatura SNER, para todas las formas organizativas. El análisis de las opiniones estudiantiles permite el perfeccionamiento del trabajo docente y metodológico a realizar en cada una de ellas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Colectivo de autores. Plan de Estudio D. CNC. La Habana: Ministerio de Educación Superior; 2014.
2. Colectivo de autores. Plan de Estudio D. Disciplina Bases Biológicas de la Medicina.CNC. La Habana: Ministerio de Educación Superior; 2014.
3. Colectivo de autores. Plan de Estudio D. Sistemas nervioso, endocrino y reproductor. Noviembre 2015.



4. Rigual Lima L , Damiani Cavero JS , Villareal Y, Álvarez Fornaris M, Socarrás Geigel J, Rojas Rodríguez L. Sitio web para la asignatura morfofisiología III de primer año de la carrera de medicina. Morfovvirtual 2014.
5. Damiani Cavero JS, Rigual Lima L, García Reyes XM. Versión 2016 del sitio web de sistema nervioso. Destacado en fórum provincial de la Habana. 2016.
6. Collazos CA y Mendoza J. Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. Educación y Educadores 2006; 9(2): 61-76. ISSN 0123-1294.
7. García Aretio L. Algunas técnicas de evaluación Editorial BENED del 2008:1-3
8. Damiani Cavero JS , García Reyes XM , Tadeo Oropesa I. Uso y valoración de folletos guías de estudio para actividades evaluadas. Asignatura SNER. Polo docente Cabrera- Julio Trigo. Curso 17-18.
<http://www.morfovvirtual2020.sld.cu/index.php/morfovvirtual/morfovvirtual2020/paper/view/591/518> consultada 16-11-2020.
9. Chi Maimó A. Estructura de las guías de estudio para la dirección del trabajo independiente de la morfofisiología. Tercer Congreso virtual de Ciencias Morfológicas. 2016.
10. Colectivo de autores. Morfofisiología. Tomo II sección 3 (sistema nervioso) y 4(endocrinología básica). Editorial de ciencias médicas. Primera edición .2015.
11. Pernas Gómez M. y cols. Las ciencias básicas biomédicas en el plan de estudio D de la carrera de Medicina. Edu Méd Sup [Internet]. 2017 [Citado 3 mar 2018];29(3):[aprox.24p.].Disponible en:<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/521/272>
12. Cañizares Luna O, Sarasa Muñoz N, Morales Molina X Didáctica de ciencias biomédicas. Un enfoque diferente. Ecimed. La Habana, 2018.
13. Llorens Treviño VD. Taxonomía de las tareas docentes. Material electrónico.
14. Ortiz RF, Gómez AAM, Román CCA. Materiales docentes para el desarrollo de los seminarios de Morfofisiología Humana I. Educ Méd Super



- 2012; 26(2): 9 pág. Consultada: 16 de junio de 2012. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/23/19>.
15. Espín FJC, Abad AJC, Báez PEG, Fernández MJ, Cardona AA. Los Medios de enseñanza en la orientación de los contenidos en la asignatura Morfofisiología Humana I en el Nuevo Programa de Formación de Médicos en Cuba. *Educ Méd Super* 2010; 24(4):434-444.
16. Araujo Sosa, R. Morfofisiología Confección de Guía de Estudio para Clases Prácticas. La Habana, 2014. Disponible en: <http://www.morfovvirtual2014.sld.cu/index.php/morfovvirtual/2014/search/author/s/view?firstname=araujo&middlename=sosa&lastname=raya&affiliation=ucmvg&country=cu>[Acceso: 2016 diciembre 14]
17. Rosales CM, González T, Díaz O, Ramírez Z, Galletti R, González L t cols. Guías de estudio para las clases prácticas de la asignatura células, tejidos y sistema tegumentario. IV Congreso virtual de Ciencias Morfológicas, 2019
18. Del Rio Ventura IM, Santiesteban Almaguer Y, Báez Hechavarría N, Vila Rodríguez I. Caracterización del estado de desarrollo de la habilidad interpretar en la asignatura morfofisiología III IV Congreso virtual de Ciencias Morfológicas, 2019.
19. Martín Ross DM, Soler Porro AB, Broche Morera RA, Alonso Luis Z, P VC. Caracterización de la práctica docente en Morfofisiología Humana I y II. *Educación Médica Superior*. 2008; 22(4). (1):38-51.
20. Albert Díaz JF, López Calichs E La dirección del trabajo independiente en la disciplina curricular Morfofisiología de la carrera de Estomatología. *Rev Ciencias Médicas* 2011; 15(1):116-28
21. García Hernández I, de la Cruz Blanco GM. Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *EDUMECENTRO*. 2014; 6(3):162-75.
22. Corona Martínez LA, Fonseca Hernández M. Aspectos didácticos acerca de las habilidades como contenido de aprendizaje. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos Medisur* 2009; 7(3):37-43.
23. Rivera Michelena NM, Pernas Gómez M, Nogueira Sotolongo M. Un sistema de habilidades para la carrera de Medicina, su relación con las



competencias profesionales. Una mirada actualizada. Educación Médica Superior. 2017; 31(1).

24. Nolla Cao N. Modelo de evaluación de un plan de estudios para las especialidades médicas y estomatológicas. Rev Cubana Educ Med Sup 1998; 12(2):62-72.

25. González Pérez González Lucas N, Mena Fernández M, Navarro Padrón A, Martín Linares X. Salud Sexual y Reproductiva en Estudiantes Universitarios. ¿Modo y Estilo de Vida Saludables?, Un diagnóstico. Instituto Superior de Ciencias Médicas Carlos J. Finlay .HMC 2018: 1-21

26. Damiani Cavero JS. Modelo comunicacional para las videoclases en las ciencias básicas biomédicas. Educación Médica Superior 2010; 25(1)49-57

Anexos

Anexo 1

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE UTILIZACIÓN DE MEDIOS DE LA ASIGNATURA SNER

Estimado estudiante: Estamos realizando una investigación encaminada a perfeccionar las Actividades de Orientación de Contenidos del Nuevo Modelo de Formación del Médico (NPFM). Agradeceríamos tu colaboración respondiendo este cuestionario **anónimo** con objetividad, tus respuestas sólo tributarán a los fines de la investigación. Muchas gracias.

I- OPINIONES SOBRE LAS ACTIVIDADES CONTENIDAS EN LAS CARPETAS ENTREGADAS DURANTE LA ASIGNATURA SNER:

1. Acerca de las CONFERENCIAS:

a) ¿Cuál o cuáles videoconferencias contenidas en los materiales entregados utilizó?
Marque con una X

Tema 1 ___ generalidades, **tema 2** ___ sistema segmentario, **tema 3** ___ Meninges y vascularización,

Tema 4 ___ sistemas sensoriales y motores, **Tema 5** ___ Endocrino, **Tema 6** ___ Reproductor,

Tema 7 ___ Integración neuro-endocrina-reproductora. **8** ___ Todas las videoconferencias.

9. ___ Ninguna

b). Evalúa en una escala del 1 al 5 (márcalo con una cruz) los contenidos de las conferencias en los aspectos mencionados en los extremos:



Inadecuados	1____ 2____ 3____ 4____ 5____	Adecuados a los objetivos
Información Insuficiente	1____ 2____ 3____ 4____ 5____	Información suficiente
Poco realista	1____ 2____ 3____ 4____ 5____	Aterrizados a la realidad práctica
Poco importantes	1____ 2____ 3____ 4____ 5____	Importantes para la práctica profesional
Abordan detalles y especificidades Inoportunas	1____ 2____ 3____ 4____ 5____	Abordan los aspectos esenciales de los temas

2. Acerca de las **CLASES TALLERES** contenidas en las carpetas entregadas

a) ¿Las utilizó?: sí _____ No _____

b) ¿Cuál o cuáles utilizó? Márquela(s)

Tema 1 ___ generalidades, **tema 2** ___ sistema segmentario, **tema 3** ___ Meninges y vascularización,

Tema 4 ___ sistemas sensoriales y motores, **Tema 5** ___ Endocrino, **Tema 6** ___ Reproductor,

Tema 7 ___ Integración neuro-endocrina-reproductora. **8** ___ Todas las videoconferencias.

9. ___ Ninguna.

3. Acerca de las **GUÍAS DE ESTUDIO** dirigidas a los estudiantes para las actividades evaluadas (Clases prácticas, Seminarios):

a) Las Utilizó sí _____ No _____

b) Evalúe en la escala del 1 al 5 la utilidad que usted le dio. Mínima 1____ 2____ 3____ 4____ 5____ máxima

c) Marque **SI** o **NO** en dependencia de lo que usted considere con respecto a las guías de estudio que usted utilizó.

Tienen un lenguaje comprensible. Si _____ No _____

Los ejercicios ayudan a comprender la teoría que se explica. Si _____ No _____

Resultan amenas y ayudan a mantener el interés. Si _____ No _____

Orientan adecuadamente al estudiante para su estudio. Si _____ No _____

Resultaron útiles para la evaluación sistemática y final Si _____ No _____

II. OTROS ASPECTOS DE INTERÉS:

4. Marque la o las opciones que utilizó **preferentemente** para el estudio de SNER

___ Libro de Texto, ___ Folleto de guías de estudio, ___ Programa de la asignatura,

___ Clases Talleres ___ Conferencias (PP) ___ Notas de clases,

___ Resúmenes de otros estudiantes.

5- De las temáticas del programa de SNER, mencione dos que te hayan resultado más interesantes y atractivas

1. _____

2. _____



6. ¿Y cuáles más difíciles? _____ y
_____ -

Tabla No. 1: Muestra utilizada. Polo docente Facultades E. Cabrera y J. Trigo. Curso 2017-18.

	Facultad E. Cabrera	Facultad Julio Trigo	Total polo
TOTAL ENCUESTADOS	86	89	175

Tabla No2: Utilización de las videoconferencias (de cada tema de la asignatura) contenidas en las carpetas entregadas. Polo Enrique Cabrera-Julio Trigo. Curso 17-18.

Videoconferencias.	No. de estudiantes que las utilizaron según cuestionario.		
	F E:C.	F.J. T	POLO
Todos los temas	37	24	61
Tema 1: Generalidades.	15	22	37
Tema 2: División filogenética del sistema nervioso	10	21	31
Tema 3: Meninges y vascularización.	22	30	52
Tema 4: División funcional del sistema nervioso (Sistemas sensoriales, motores y ANS).	21	34	55
Tema 5: Endocrino.	21	35	56
Tema 6: Reproductor.	31	37	67
Tema 7: Integración neuro-endocrina-reproductor	7	9	16
Ninguna	7	14	21



Tabla No. 3 Evaluación de los contenidos de las videoconferencias de acuerdo a una escala. Polo Enrique Cabrera-Julio Trigo. Curso 17-18.

Punto mínimo de la escala	1	2	3	4	5	Punto máximo de la escala
Inadecuados	8	14	22	32	86	Adecuados a los objetivos
Información Insuficiente	11	22	46	42	51	Información suficiente
Poco realista	6	9	34	42	60	Aterrizados a la profesión
Poco importantes	5	7	34	41	63	Importantes para práctica profesional
Especificidades inoportunas	7	2	17	37	73	Aspectos esenciales de los temas

Tabla No.4: Utilización de las Clases Taller contenidas en las carpetas entregadas.

Clases Taller.	No. De estudiantes que las utilizaron según cuestionario		
	De la Fac. Enrique Cabrera	De la Fac. Julio Trigo	Total del polo
De todos los temas	25	26	51
Tema 1: Generalidades.	22	13	35
Tema 2: División filogenética del sistema nervioso	12	27	39
Tema 3: Meninges y vascularización.	19	34	53
Tema 4: División funcional del sistema nervioso	25	46	71
Tema 5: Endocrino.	20	35	55
Tema 6: Reproductor.	20	46	66
Tema 7: Integración neuro-endocrino-reproductor	2	13	15
Ninguna	25	7	



Polo Enrique Cabrera-Julio Trigo. Curso 17-18.

Tabla 5: Utilización de guías de estudio por facultad y total del polo. Polo docente Cabrera-Julio Trigo. Curso 2017-18.

Las utilizó	Fac. E. Cabrera	Fac. Julio Trigo	Total polo
SÍ	76 (88.37 %)	74 (83.14%)	150 (85.71%)
NO	7(8.13 %)	14 (15.7%)	21 (12 %)
TOTAL ENCUESTADOS	86	89	175

Tabla No. 6: Opciones que utilizó preferentemente para el estudio de SNER. Polo Enrique Cabrera-Julio Trigo. Curso 17-18.

Opciones que utilizó preferentemente.	No. de estudiantes		
	De la Fac. E. Cabrera	De la Fac. Julio Trigo	Total del polo
Libro de Texto.	85	80	165
Folleto de Guías de Estudio.	37	32	69
Programa de la asignatura.	11	13	24
Clases Talleres.	30	42	72
Conferencias.	60	63	123
Notas de Clases	42	42	84
Resúmenes de otros estudiantes.	26	11	37
Ningún material	1	2	3

Tabla No. 7: Temas que resultaron atractivos e interesantes. Polo E. Cabrera-J. Trigo. Curso 17-18.

Temas	No. de estudiantes		
	De la Fac. Enrique Cabrera	De la Fac. Julio Trigo	Total del polo
Sistema Endocrino	25	39	64
Sistema Reproductor	31	35	66
Sistemas somatosensoriales	36.	13	49
Actividad nerviosa superior	11	23	34
Sistema motor somático	17	15	32



Tabla No. 8: Temas que resultaron más difíciles. Polo Enrique Cabrera-Julio Trigo. Curso 17-18.

Temas	No. de estudiantes		
	De la Fac. Enrique Cabrera	De la Fac. Julio Trigo	Total del polo
Sistema Endocrino	20	17	37
Sistema Reproductor	5	13	18
Sistemas somatosensoriales	17	5	23
Actividad nerviosa superior	11	23	34
Sistema motor somático	15	7	23
Meninges y vascularización	0	23	23
Embriología	11	1	12

Los autores certifican la autenticidad de la autoría declarada, así como la originalidad del texto.